

Från: [Viklund Lång, Åsa](#)
Till: [Limö Fritidsby](#); [Kommunstyrelsen \(e-post\)](#)
Ärende: Svar
Datum: den 13 februari 2026 08:39:55
Bilagor: [PDF.pdf](#)

Limö fritidsby,

Ni har till kommunstyrelsen inkommit med en skrivelse där ni uppmärksammat oss på er situation och läget för era medlemmar sedan kommunens (samhällsbyggnadsnämndens) beslut att inte längre upphandla turtrafik till Limön, och er tolkning av kopplingen mellan detta beslut och det arrendeavtal som kommunen genom Livsmiljö Gävle och Samhällsbyggnadsnämnden, tecknat med er som förening.

Ni har också ställt frågor om kommunstyrelsens ansvar gällande andra nämnders beslut.

Kommunstyrelsen har informerats, via alla partiernas kommunalråd, hur jag kommer att svara er. Inget formellt beslut har fattats av kommunstyrelsen om svaret men det anmäls till nästkommande möte för kännedom. Denna ordning har accepterats av alla partier.

Jag vill börja med att skriva att jag förstår frustrationen och de faktiska problem som uppstått för ett antal av era medlemmar. Lösningen på dessa problem kan vara flera. Ska frågan lösas juridiskt så behöver frågor som är av juridisk karaktär behandlas därefter. I väntan på juridisk prövning så skulle politiska lösningar kunna vara möjliga, lösningar som då inte kopplar direkt till arrendeavtalet men som kan öka tillgängligheten till Limön. Jag beskriver längre ner vad jag menar med detta.

Svar på era frågor:

1. Kommunstyrelsen ska pröva sitt samordningsansvar i frågan om Limö Fritidsby,

Kommunstyrelsens uppdrag är reglerat i vårt reglemente. Utöver det finns en riktlinje som beskriver hur vi utövar det som kallas uppsiktsplikt över andra nämnder. I detta mejl bifogas kommunstyrelsens riktlinje för uppsiktsplikten. Enligt den kan man se att kommunstyrelsen inte kan överta och överpröva andra nämnders beslut. Juridiskt ansvar har endast ansvarig nämnd för de beslut man fattar. Vill man pröva ett nämndsbeslut juridiskt finns överklagningsrätt i tex förvaltningsdomstol.

Kommunstyrelsen kan fatta beslut inom sitt egna reglemente och budget eller föreslå kommunfullmäktige att fatta beslut om frågan rör annan nämnd. Kommunstyrelsen lägger bara fram förslag till kommunfullmäktige som accepteras av majoriteten. Det finns idag inte en majoritet för att föreslå det Limö Fritidsby helst önskar, dvs

återuppta kommunalt upphandlad trafik till Limön. I och med detta har kommunstyrelsen ingen möjlighet att föreslå kommunfullmäktige att besluta det, utan vi behöver hitta en annan politiskt gångbar lösning.

Ni har ställt frågor om jäv.

Samhällsbyggnadsnämnden får inte utöva myndighetsutövning gentemot sådan verksamhet och sådana objekt som Samhällsbyggnadsnämnden själv bedriver. I sådana fall åligger det Jävsnämnden att svara för tillsyn, beslut och övrig förekommande myndighetsutövning.

2. Kommunstyrelsen bör redovisa hur nedlagd turbotrafik beaktas inom arbetet med nytt arrendeavtal.

Utifrån nuvarande förhållanden och den ansvarsfördelning/reglemente från kommunfullmäktige, som är beslutad, så ska arrendeavtal och tillgänglighetsfrågan juridiskt hanteras av Samhällsbyggnadsnämnden. Arrendeavtal är ett juridiskt dokument och måste därför också hanteras som ett sådant. Jag är positiv till att arrendenämnden nu prövar frågan, inför en ny arrendeperiod. Arrendenämndens utslag ska vara vägledande för hur tillgänglighetsbegreppet ska förstås och hanteras av Samhällsbyggnadsnämnden. Är tillgängligheten tillgodosedd i juridisk mening, så är det mer arrendeavtalets övriga innehåll och avgiftens storlek som ska regleras. Är tillgängligheten inte tillräckligt tillgodosedd, så måste bedömning göras hur den kan säkerställas och om arrendekonstruktionen behöver ändras.

3. Kommunstyrelsen bör klargöra hur likabehandlingsprincipen tillämpas i detta fall.

Likställighetsprincipen i kommunallagen säger att kommunens medlemmar ska behandlas likvärdigt, om det finns inte sakliga skäl till annat. Kommunen har föreningen som avtalspart. Likställighetsprincipen bör då förstås utifrån det. Fritidsbyn är avtalspart med kommunen och har sedan har att tillvarata sina medlemmars intressen. Hur kan det ske, när förutsättningarna är så skilda mellan arrendelotterna? Är den faktiska tillgängligheten per arrendelott något som juridiskt behöver regleras i arrendeavtalet med kommunen eller ska det ske inom föreningen? Behövs annan konstruktion av arrendeavtalet eller annan kostnadsfördelning inom fritidsbyn för att skapa likvärdighet/ rättvisa? Frågorna är fler som behöver diskuteras både inom föreningen men också mellan föreningen och kommunen via samhällsbyggnadsnämnden. Här hoppas jag att Arrendenämnden ger god vägledning.

4. Kommunstyrelsen bör tydliggöra vem som bär kommunens samlade politiska ansvar.

Politiskt ansvarsutkrävande är en viktig princip i ett demokratiskt system.

I resonemangen ovan så redogörs för de formella ansvarsgränserna.

Kommunfullmäktige prövar nämnder/styrelser i en ansvarsfrihetsprövning varje år.

Ibland kan det bli en krock mellan formellt ansvar och vad medborgarna bedömer är att ta ansvar. Det "samlade politiska ansvaret" blir möjligen en bedömningsfråga av andra eftersom förtroendevalda i sina politiska uppdrag måste förhålla sig till formella ansvarsgränser. Partiers ansvar kan däremot "prövas" i de allmänna valen.

Vi behöver lära av den uppkomna situationen. Ni beskriver att förtroendet för oss politiker är skadat och då behöver vi ta till oss av det. Det gäller oavsett om vi kan möta era önskemål eller inte.

Slutsats:

- Kommunstyrelsen kan inte ge sig in i den juridiska bedömningen av arrendeavtalet. Arrendenämndens avgörande i frågan ska följas.
- Jag vill ändå, utanför arrendediskussionen, undersöka förutsättningarna för någon form av båttrafik till Limön. Mitt förslag är att vi politiskt kommunicerar via media och egna kanaler, att vi vill se vilka möjliga lösningar som kan finnas och att uppmana alla tillgängliga aktörer, med intresse och möjlighet att tillhandahålla någon form av båttransport till Limön, att lämna in sin intresseanmälan, så ska vi utifrån det avgöra om vi kan hitta ett politiskt gångbart förslag. Lösningen behöver i ett första skede röra årets säsong, då kommunens budget är årlig. En mer långsiktig lösning kräver antingen ett utslag i arrendenämnden eller nya politiska förhandlingar och nya budgetbeslut om lösningen framåt.

Med hopp om gott samarbete framåt,

Åsa Wiklund Lång(S)

Kommunstyrelsens ordförande Gävle kommun

Skickat från [Outlook för iOS](#)
